



ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ

ГУМАНИТАРНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И ДУХОВНОЕ РАЗВИТИЕ ЛИЧНОСТИ

В. Е. Черникова

LIBERAL EDUCATION AND PERSONALITY INTELLECTUAL DEVELOPMENT

Chernikova V. E.

The article covers the peculiarities of liberal education and reveals its values and its role in the process of the personality spirituality formation in the context of the contemporary socio-cultural practice.

Key Words: humanitarian education, spirituality, personality, values, general cultural competence, modernization of education.

В статье рассмотрена специфика гуманитарного образования, выявлены его ценности и роль в формировании духовности личности в контексте современной социокультурной практики.

Ключевые слова: гуманитарное образование, духовность, личность, ценности, общекультурная компетентность, модернизация образования.

УДК 304.2

Глобальный характер всех нынешних изменений указывает на то, что наступает новая цивилизация, в которой конкретный человек со всеми его проблемами, радостями и печалью станет ее приоритетом. Мировоззрение личности и неразрывно связанные с ним культура и образование остаются важными факторами социальной трансформации российского общества.

Россия переживает духовно-нравственный кризис, который находит свое отражение во всех сферах общественной жизни: разрушается привычная уверенность в будущем, переосмысливается прошлое, меняются модели поведения в настоящем, личность утрачивает прежнюю убежденность в своей причастности к большим социальным общностям и группам, переосмысливает представление о своем положении в системе общественных связей.

В этих условиях большое внимание уделяется образованию, которое по своей сути работает на будущее, закладывает основы для общественных изменений, определяя в большой мере его развитие. Именно образование как наиболее технологическая и изменчивая сторона человеческой культуры «держит руку на пульсе» человеческих ценностей и идеалов, индивидуального и общественного мировоззрения, поведенческих стереотипов и конкретных поступков. Модернизация образования должна идти по пути создания диалогической модели современного образования, проявлением которой может служить гуманитарное образова-



ние, понимаемое нами в широком смысле как приобщение к культуре, то есть к деятельности человека, направленной на сохранение и развитие человечества.

Сущность культуры – это процесс создания и развития общественного человека во имя своей родовой человеческой природы при помощи всех созданных им материальных средств, всего богатства общественных отношений и форм, это процесс самосозидания человека в его общественной жизни. Личность усваивает культуру, являясь объектом культурного воздействия, она функционирует в культурной среде как носитель и выразитель культурных ценностей, создает культуру, будучи сама субъектом культурного творчества. Таким образом, культура – это общественный процесс самосозидания личности, в основе которой лежит духовность.

Единого понятия духовности не существует. Анализ философской, социологической, теологической, психологической и педагогической литературы позволил нам выделить четыре основных подхода: 1) космологический, 2) теологический, 3) аксиологический, 4) когнитивный. Первые два в значительной степени перекликаются, трактуя духовность как универсальное одухотворенное начало мира. При этом сущность человека, потенциальные возможности его духа рассматриваются как мера приобщения к этому началу. Представители аксиологического направления в качестве гармонизирующих начал человека с Универсальным Абсолютом, Логосом, высшим Порядком мира, Богом видят прежде всего внутренние духовные абсолюты, нравственные ценности личности. Сторонники когнитивного подхода стремятся выявить рациональную сторону духовного бытия. Ряд современных авторов обращается к социологическим аспектам исследования духовности и рассматривают ее как характеристику внутреннего мира человека, связанную с гносеологическими и социальными потребностями. Анализ сущности духовности позволяет сказать нам, что в принятой системе исследования, духовность – это свобода личности развивать себя как социальную сущность. На основе этого *духовная культура личности понимается*

нами как деятельность личности по присвоению общественных отношений в виде знаний, умений и образов, имеющих ценностную окраску и активность личности, направленная на преобразование самих общественных отношений.

Фундамент духовной культуры личности составляют ее *ценностные ориентации*, которые образуют своего рода ось сознания, обеспечивающую устойчивость личности. Непротиворечивая иерархия этих ценностных ориентаций обуславливает цельность, надежность, верность личности определенным принципам и идеалам, способность к волевым усилиям во имя последних. Система устойчивых ориентаций личности является показателем того, что можно ожидать от нее в будущем.

Социальный заказ, который стоит сегодня перед образовательными институтами, можно сформулировать в самой общей форме как формирование инициативной, предприимчивой, самостоятельной личности, обладающей общекультурной компетентностью, ответственной за общезначимые (кардинальные) ценности, открытой для постоянного самообразования, готовой к новациям и изменениям, способной свободно самоопределяться в культурном пространстве ценностей. Таким образом, упор делается в первую очередь на развитие духовности личности: возвышенности мысли, ответственности, чувства долга, чуткости и терпимости, человеколюбия, на основе которых должны развиваться интеллект и профессиональные качества. Невозможно разрабатывать необходимую сегодня педагогику без гуманитаризации образования, без выявления гуманитарной составляющей всего учебного процесса. Именно поэтому вопросы гуманитаризации российской системы образования не потеряли своей актуальности. В условиях современной России гуманитарное образование и гуманитарные знания должны способствовать ликвидации той бреши, которая образовалась в духовной жизни нашего общества в последние десятилетия. Специфической целью гуманитарного образования является формирование личности, имеющей необходимые целостные



представления об окружающем мире, обществе и человеке, о роли гуманитарного знания во взаимоотношениях человека и общества, его значении для социальной практики. Основопологающими принципами гуманитарного образования, по нашему мнению, должны быть понимание гуманитарного знания как совокупности знания об истории, тенденциях и закономерностях развития человеческой цивилизации, отражающих уровень самосознания человеческого общества и его интеллектуальный уровень; целостность подхода к изучению человека и окружающего мира на основе общей идеи целостного мироздания и научного знания (через интеграцию и взаимопроникновение гуманитарных и естественных наук, большее гуманитарное, философское наполнение естественнонаучных дисциплин); приоритетность общего гуманистического принципа, т. е. осознание того, что человек находится в центре общественного развития как его субъект и высшая ценность; принцип диалога как оптимальная форма передачи и получения гуманитарных знаний; формирование гуманитарной среды в университете как необходимого условия эффективности гуманитарного образования.

Другими словами, можно сказать, что цель гуманитарного образования заключается в формировании субъекта культуры, понимающего ее статус и ее динамику, а главная задача гуманитарного образования – обеспечение условий для становления нравственного сознания, выработки жизненной позиции, ориентации, убеждений и мотивов деятельности, общественного мировоззрения, а также развития различных качеств личности. Кроме этого, сегодня в число задач гуманитарного образования входит развитие умения «синергетически» мыслить, что необходимо для дискуссионной работы, а также для умения оценивать и проигрывать ситуации выбора, ставить и разрешать проблемы. Успех гуманитарного образования в решении такого рода задач определяется спецификой гуманитарных наук (в особенности философских), в которых приоритетным является раскрытие смысла, понимание изучаемых явлений, субъект-

субъектные отношения, предполагающие не монолог, а диалог.

Специфика гуманитарных наук предполагает и специфику *гуманитарного познания*, которая, по мнению Г. А. Антиповой, заключается в «формах ценностного освоения действительности» и в связи этого типа познания с категорией «понимание» (1, с. 130). Ценностное освоение мира делает его «соизмеримым» человеческим потребностям. Что касается понимания, то оно имеет структуру диалога, требует активного личностного отношения, учета того, что стоит за текстом, в частности личностных качеств его автора. Понимание позволяет построить объяснение, трактующее предмет в его целостности и в его включенности в систему связей культуры. «Гуманитарные науки, – подчеркивал М. М. Бахтин, – науки о человеке в его специфике, а не о безгласной вещи и естественном явлении. Точные науки – это монологичная форма знания, интеллект созерцает вещь и высказывается о ней. Здесь только один субъект – познающий (созерцающий) и говорящий (высказывающийся). Ему противостоит только безгласная вещь. Любой объект знания (в том числе человек) может быть воспринят и познан как вещь. Но субъект как таковой не может восприниматься и изучаться как вещь, ибо как субъект он не может оставаться субъектом, стать безгласным. Следовательно, познание его может быть только диалогическим» (2, с. 383). Становясь элементами системы личностных ценностей, гуманитарные знания влияют на формирование духовных основ личности и способствуют формированию таких необходимых в новых социально-экономических условиях качеств, как: гибкость мышления, его опережающий характер, высокий профессионализм, компетентность, предприимчивость, умение общаться с партнерами, нестандартный подход к решению возникающих проблем и т. п. В современных условиях основной целью гуманитарного образования становится укрепление гуманистического аспекта образования в направлении создания культурного мира, обстановки терпимости, взаимопонимания и сотрудничества.



Для того чтобы реализовать поставленную цель гуманитарное образование должно опираться на систему ценностей, которые, согласно Н. С. Розову, выглядят следующим образом:

- ответственность за общезначимые ценности;
- свободное ценностное самоопределение;
- компетентность;
- личная самоактуализация (3, с. 118).

Как показано выше, одной из ценностей гуманитарного образования является компетентность, в которую Н. С. Розов включает три аспекта:

- понимание ситуации, адекватная постановка и выполнение целей и задач в данной ситуации (проблемно-практический аспект);
- адекватное осмысление ситуации в общем культурном контексте (смысловой аспект);
- способность к адекватной оценке ситуации, ее смысла, целей, задач и норм с точки зрения личностных и общезначимых ценностей (ценностный аспект).

Если личность компетентна во всех трех аспектах, то она обладает «общекультурной компетентностью». На формирование именно такой компетентности направлено базовое гуманитарное образование, предназначенное для воспроизводства таких культурных образцов, как: отношения между человеческой цивилизацией и природой; отношение в обществе между группами, классами, слоями и сословиями; ориентация человека в идеях, смыслах, текстах культуры; ориентация человека в мире искусства; повседневные отношения между людьми. В контексте формирования общекультурных компетенций важное место занимает этнокультурная компетентность. Приобретение этнокультурных навыков крайне необходимо для современной России, особенно для Северо-Кавказского поликультурного региона, где проблема сохранения стабильности и целостности до сих пор не потеряла своей актуальности. Основным содержанием этнокультурной компетентности, по мнению

В. А. Шаповалова, является: «готовность к преодолению трудностей в коммуникативных и иных формах взаимодействия с представителями различных этнических общностей, а именно непредвзятость позиции при оценке других людей, их национально-психологических особенностей преодоление этноцентристских особенностей; способность... откликаться на запросы, интересы и поступки людей других культур» (4, с. 11).

В сегодняшней социокультурной ситуации наблюдается некоторое пренебрежительное отношение к гуманитарным знаниям как самой ценности. Попытаемся понять, почему это происходит.

Знания, полученные учащимися в процессе гуманитарного образования, переживаются и оцениваются каждой отдельной личностью. Этот этап, предшествующий собственно мировоззренческим установкам и ценностным ориентациям, формируемым в результате гуманитарного образования, называется мироощущением и не может быть однозначным. Кроме того, влияние ценностей культуры на развитие личности – глубоко индивидуальный процесс, в котором сочетаются сознательное и бессознательное. Восприятие ценностей культуры порождает у человека сложную цепь ассоциаций, проследить которые он сам подчас не может. Уникальность культуры как средства саморазвития и самореализации личности, заключается в том, что она влияет и на разум, и на чувства, и на волю, и на сознательное, и на бессознательное одновременно.

Каждая личность достаточно уникальна, она уже имеет определенные мировоззренческие установки, сформировавшиеся в результате влияния других факторов социокультурной детерминации, поэтому люди по-разному усваивают ценности, предлагаемые гуманитарным образованием. Одни усваивают их в полной мере, другие – частично, третьи – вовсе не усваивают. Усвоенные (интериоризированные) ценности становятся элементами системы личностных ценностей. Не усвоенные ценности могут быть приняты личностью, в силу их высокой значимости для большинства, только поверхностно, формально или даже декларативно. Почему



некоторые знания, будучи ценностью гуманитарного образования, не усваиваются личностью? На наш взгляд, здесь можно выделить три основные причины. Во-первых, личность плохо понимает их роль и значимость в своей жизни. Во-вторых, личностные ценности, которые уже сформировались у нее, могут вступать в противоречие с предлагаемыми. В-третьих, эти ценности могут преподаваться без учета изменений. Разумеется, это не может не оказывать влияния на формирование ценностных ориентаций личности. Нет никакой гарантии, что они будут только положительными, ориентирующими личность на бескорыстное познание мира и себя, а значит, на духовность.

Чтобы устранить эту двойственность, необходимо обратить внимание на вышеперечисленные причины. Личность должна увидеть ценность гуманитарных знаний самих по себе, без учета их прагматической полезности. Так, например, конкретные знания по особенностям христианской этики могут никогда не понадобиться человеку в процессе его жизнедеятельности, но если они будут усвоены, то могут оказать большое влияние на формирование его мировоззрения. Гуманитарные науки обладают важными функциями: познавательная развивает потребность в дальнейшем обучении; мировоззренческая способствует формированию ценностных ориентаций; коммуникативная дает возможность проявлять эти ценностные ориентации.

Что касается третьей проблемы, связанной с учетом общественных изменений в освоении предметов гуманитарной направленности, то для ее решения необходимо постоянное обновление гуманитарных знаний. Если они будут носить характер догм, то личность не будет их усваивать, более того, она будет относиться к ним отрицательно. Но обновление гуманитарных знаний не должно происходить на основе полной замены старых знаний новыми, которые более соответствуют «сегодняшнему моменту». Это обновление должно носить характер отрицания – снятия, которое означает переход от одного качества к другому.

В сегодняшней ситуации гуманитарное образование в некоторой степени является схоластичным, оторванным от жизненной практики и поэтому весьма слабо влияющим на последующую направленность и образ жизни выпускников. Большое количество социогуманитарных дисциплин, преподаваемых сегодня в вузах, представляют собой отдельные блоки знаний, причем в условиях постоянного развития науки эти блоки разрастаются, делая невозможным вместить их в учебные часы. После изучения этих дисциплин и сдачи зачетов и экзаменов, студенты зачастую с большим трудом могут воспроизвести знания, полученные по этим предметам. Встает целый ряд вопросов: какой должна быть инвариантная часть гуманитарного образования? Каковы критерии выбора обязательных дисциплин для изучения тем? Что определяет их содержание? Помогают ли они решению смысловых проблем учащихся? Способствуют ли они формированию ценностного сознания и духовной культуры личности? Решение этих вопросов напрямую связано с реализацией задач по модернизации образования в России.

Одним из условий успешного решения обозначенных выше задач, по нашему мнению, является реализация проблемно-ориентированной модели образования, в соответствии с которой упор делается не на сами дисциплины, а на проблемы, которым соответствуют предметные блоки. На наш взгляд, в настоящее время данная модель уже находит свое практическое воплощение в учебной деятельности вузов. Понятно, что реализация проблемно-ориентированной модели гуманитарного образования во многом будет зависеть не только от удачно разработанного базового курса, но и от подготовленности преподавателей, их умения использовать активные методы обучения. Одно из главных требований заключается в постоянном творческом поиске, способности не замыкаться на проблемах только одной учебной дисциплины, умении диалогически мыслить и ориентироваться в многообразии культурных проявлений. В таком виде гуманитарное образование, на наш взгляд, будет



способствовать приобщению обучающихся к культуре, наполненной духовностью.

Вузам сегодня предоставлено право самим определять (в соответствии с федеральными стандартами) конкретное содержание и технологии образования, поэтому конкретная образовательная практика зависит от того, насколько интериоризирована профессорско-преподавательским составом концепция гуманизации и гуманитаризации образования и каким образом она воплощается в учебном процессе.

Сегодня, на наш взгляд, достигнуто главное: общество начало осознавать необходимость радикального обновления целей, содержания и форм образования; и гуманизация и гуманитаризация образования начинают рассматриваться как важнейшие принципы и средства этого обновления.

Модернизация образования «начинается с представления в его содержании новой картины мира, основанной на идее глобального эволюционизма и объединяющей историческое видение природы с осознанием гармонии, единства человека и природы» (5, с. 76). Это нововведение есть акт гуманизации образования, поскольку объекты научных дисциплин приобретают ценностное значение, аксиологические факторы включаются в состав объясняющих предложений, а само познание становится диалоговым. Весьма важным, подчеркивают В. С. Степин и Л. Ф. Кузнецова, является то, что на основе новой научной картины мира появляется возможность связать фундаментальные внутринаучные ценности (поиск истины, рост знаний) с вненаучными ценностями социального характера. Внутренняя этика науки, стимулирующая поиск истины и ориентацию на приращение нового знания, постоянно соотносится в этих условиях с общегуманистическими принципами и ценностями. Научная картина мира принимает участие в поисках мировоззренческих ори-

ентиров, определяющих стратегии современного цивилизационного развития, выявляя соразмерность новых ценностей и приоритетов, формирующихся в науке техногенной культуры, философско-мировоззренческим идеям, развитым в различных, иногда даже противоположных, культурных традициях (6, с. 223).

Модернизированное образование, важную роль в котором играет гуманитарное образование, как средство приобщения к культуре может оказать влияние на создание в России культуры нового типа, воплощающей ценности и принципы обновленного гуманизма, а также способствовать возрождению духовности в обществе и повышению духовной культуры личности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Антипова Г. А. *Историческое прошлое и пути его познания.* – Новосибирск, 2004.
2. Бахтин М. М., *Эстетика словесного творчества.* – М., 1986.
3. Розов Н. С. *Философия гуманитарного образования.* – 2-е изд. – М., 2006.
4. Шаповалов В. А. *Высшее образование в поликультурном обществе.* – Ставрополь, 2006.
5. Хатова Л. В. *Концептуальные основы и опыт модернизации образования: гуманитарные и гуманитарные аспекты.* – Красноярск, 2007.
6. Стёпин В. С., Кузнецова Л. Ф. *Научная картина мира в культуре техногенных цивилизаций.* – М., 2004.

Об авторе

Черникова Валентина Евгеньевна, Ставропольский государственный университет, доктор философских наук, профессор кафедры философии. Сфера научных интересов – философия человека, философия культуры, проблемы духовного воспитания личности.

chervalen5@rambler.ru